



Institut pour la BioEconomie



Institut Sénégalais de Recherches Agricoles

PAPSEN/PAIS Assistance Technique et Recherche pour le Développement

(PPAT&RD)

Sous-Programme Centre

**Atelier de restitution des résultats de l'étude sur la durabilité des
périmètres maraîchers collectifs du Bassin Arachidier avec la
méthode IDEAC**

(Dakar, le 17 mars 2022)

Compte rendu de l'atelier



AGENZIA ITALIANA
PER LA COOPERAZIONE
ALLO SVILUPPO

(AID 011606)

ISRA/BAME, mars 2022

Ouverture de l'atelier

L'atelier a débuté à 10 heures, avec un léger retard à cause d'un contretemps lié à la participation du Directeur Général de l'ISRA qui devait assurer la présidence de l'atelier. En effet, du fait d'un chevauchement de calendrier, notamment avec la cérémonie de passation de services entre les Directeurs scientifiques sortant et entrant, l'atelier a été conjointement présidé par le Directeur par intérim du BAME, Dr Moussa Sall, représentant par ailleurs le Directeur Général et le coordonnateur national du PPAT-RD.

Après des mots de bienvenue et remerciements à l'endroit des participants, ils ont magnifié la tenue de cet atelier qui présente les résultats de l'étude de la durabilité des périmètres maraichers collectifs du Bassin Arachidier. Ils ont également souhaité plein succès aux travaux de l'atelier tout en espérant que d'importantes recommandations y sortiront.

Présentation du contexte, des justificatifs et de la méthodologie

La première présentation, réalisée par Papa Abdoulaye Kane, portait sur le contexte, les justificatifs et la méthodologie de l'étude. Le Bassin Arachidier, zone de l'étude, est caractérisé par des températures relativement élevées et un accès difficile à l'eau. Dans un tel contexte, il devient pertinent d'analyser les facteurs de durabilité des cultures horticoles qui étaient jusque-là réalisées dans les zones des Niayes et de la Vallée du Fleuve Sénégal. La méthode utilisée est celle de l'Indicateur de Durabilité des Exploitations Agricoles Collectives (IDEAC). Cette méthode a été appliquée sur un échantillon de 111 périmètres maraichers collectifs des régions de Thiès, Fatick, Kaolack et Diourbel. Cette méthode est constituée de quatre dimensions (Agroécologique, socio-territoriale, économique et institutionnelle / organisationnelle) et procède à des calculs de scores dont le seuil minimal de durabilité est fixé à 60 % suivant une grille de notation.

Discussions à la suite de la première présentation

A l'issue de la présentation, certains participants ont pris la parole pour poser des questions. D'abord une première intervention est relative à l'absence des périmètres ANIDA parmi ceux qui ont été enquêtés. La réponse donnée à cette question est que les critères de choix des périmètres ne permettaient pas de sélectionner un périmètre qui était déjà appuyé par un projet ou un programme ; même les périmètres de PAPSEN ne figurent pas parmi les périmètres échantillonnés. Ensuite, une autre intervention a concerné la période de l'enquête et les différentes saisons retenues ; à cette question, la réponse apportée est que l'enquête s'est

déroulée entre octobre et novembre 2021 et concernait les trois dernières saisons avant l'enquête (contre-saison froide 2020-2021, contre-saison chaude 2021 et hivernage 2021). Un autre intervenant a demandé si la méthode était applicable aux autres spéculations, en dehors de cultures horticoles. La réponse donnée à cette question est affirmative.

Présentation des résultats, de la conclusion et des recommandations de l'étude

Après la pause-café, les présentations ont repris avec les collègues du BAME. D'abord Finda Bayo Diakhaté a présenté les résultats relatifs aux quatre dimensions ; ensuite Chérif Syaka Assembéne Mané a présenté les conclusions et recommandations de l'étude.

Globalement, les résultats ont montré, qu'en moyenne, les périmètres maraîchers collectifs du Bassin Arachidier ne sont pas durables. Cependant, suivant les quatre dimensions, quelques périmètres ont obtenu des scores de durabilité plus ou moins satisfaisants, notamment pour la quatrième dimension institutionnelle/organisationnelle. Les deux dimensions pour lesquelles les périmètres rencontrent le plus de contraintes, sont respectivement la dimension agro écologique et la dimension économique. Ainsi, des recommandations ont été formulées pour chaque dimension afin d'éclairer la prise de décision et de faciliter les interventions des partenaires techniques et financiers qui souhaitent accompagner ces périmètres (voire rapport de l'étude pour plus de détails).

Discussions à la suite de la présentation des résultats

Les discussions concernant la présentation des résultats et des recommandations ont été reportées dans les travaux de groupe pour mieux discuter les résultats suivant les quatre dimensions.

Déroulement et restitution des travaux de groupe

Chaque groupe de travail s'est concentré sur une seule dimension. Ainsi, le groupe 1 a travaillé sur la dimension agro écologique, le groupe 2 sur la dimension socio territoriale, le groupe 3 sur la dimension économique et le groupe 4 sur la dimension institutionnelle/organisationnelle. À l'issue des travaux de groupes, chaque groupe a émis des recommandations pour mieux affiner les analyses.

Recommandations du groupe 1 : dimension agroécologique

- Pour la composante « Diversité » : intégrer l'analyse des fermes intégrées (agriculture et élevage) ; faire une analyse multidimensionnelle ; pour l'indicateur « Valorisation et conservation du patrimoine » promouvoir une large diversité de variétés, de production etc.
- Pour la composante « Organisation de l'espace » : Promouvoir le compostage des résidus ; sécuriser les périmètres maraîchers ; évaluer la performance des périmètres suivant le sexe ; prendre en compte la rotation pour les grandes fermes et le compostage pour les petites fermes.
- Pour la composante « Pratiques agricoles » : reformuler cette partie en mettant l'accent sur les pratiques agricoles surtout en les décrivant (types de travail du sol, méthode de semis, etc.) surtout les critères qui ont servi à alimenter cette composante ; appuyer les producteurs en renforcement de capacité et équipements pour mieux moderniser les périmètres ; mise en relation avec les structures d'appui (renforcement de capacité, appui conseil).

Recommandations du groupe 2 : dimension socio territoriale

- Renforcement des capacités sur les aspects liés à la sécurité alimentaire : la part en termes de consommation des ménages sur la production du périmètre ;
- Quel apport du périmètre pour la collectivité, notamment par rapport aux bénéfices collectifs engendrés ;
- Renforcement des capacités sur les bonnes pratiques agricoles : en liaison avec la dimension agroécologique ;
- Planification des activités (Planification de la production, Organisation de l'offre) ;
- Sensibilisation sur la gestion des déchets non organiques ;
- Répartition des organisations par type d'activité de la filière ;
- Prise en compte des droits des enfants et des travailleurs notamment sur les aspects sécuritaires liés à l'utilisation de certains produits.

Recommandations du groupe 3 : dimension économique

- Autres facteurs à intégrer dans le calcul de l'efficacité : accès à l'eau, accès aux réseaux électriques, accès au marché,
- Corrélation à faire : entre les dimensions ; entre les composantes ;

- Faire une typologie basée sur la superficie, les types d'exploitations, les types de marchés etc. ;
- Hypothèse à tester : le modèle individuel dans le collectif est plus efficace que le modèle collectif pur ; tous les modèles peuvent coexister (il faut identifier les facteurs de succès et les améliorer) ; les producteurs du BA ne doivent pas arriver sur le marché en même temps que les producteurs de Gandiol (Niayes Nord), ces derniers inondent le marché.

Recommandations du groupe 4 : dimension institutionnelle et organisationnelle

- Faire des recommandations plus spécifiques en identifiant les indicateurs et régions ayant les plus faibles scores ;
- Par exemple, pour la région de Kaolack, l'indicateur D7 relative à la surveillance des conditions de la ressources et du respect des règles de fonctionnement doit être amélioré. Toutes les régions ont besoin d'un appui technique en termes de gestion financière (les scores sont très faibles pour l'indicateur D13) ;
- Enfin, une limite de l'outil IDEAC serait peut-être l'interdépendance entre les indicateurs, par exemple les indicateurs D5 (Participation des membres à la formulation des règles de fonctionnement) et D6 (Participation des membres à la prise de décisions) semblent très liés.

Annexes

Annexe 1 : Programme de l'atelier

Horaires	Activités	Intervenants
8h 30 – 9h 00	Accueil des participants	
34511 9h 00 – 9h 15	Ouverture de l'atelier	<ul style="list-style-type: none"> • DG de l'ISRA • Coordonnateur National PP AT&RD • Coordonnateur National PASEN-PAIS
9h 15 – 10h 00	Présentation du contexte et de la méthodologie de l'étude	Experts ISRA/BAME
10h 00 – 10h 30	Discussions en plénière	Participants
10h 30 – 11h 00	Pause-café	

11h 00 – 12h 00	Présentation des résultats, des recommandations et des perspectives de l'étude	Experts ISRA/BAME
12h 00 – 13h 00	Discussions des résultats par groupes axés sur les quatre dimensions de la durabilité	Participants
13h00 – 13h30	Restitutions des travaux de groupes et formulation des recommandations	Participants
13h 30 – 14h 00	Clôture de l'atelier	<ul style="list-style-type: none"> • Coordonnateur National PPAT&RD • Représentant AICS

Annexe 2 : Consignes et composition des travaux de groupe

Annexe 2.1. Consignes des travaux de groupe

Les groupes de travail seront constitués suivant les dimensions. Ainsi, chaque groupe travaillera sur une seule dimension. Avant de commencer leurs travaux, les membres du groupe doivent désigner **un rapporteur**.

Le rapporteur se chargera de prendre note et de faire la restitution des travaux du groupe en séance plénière.

Chaque groupe de travail sera facilité par un expert du BAME.

Objectif des travaux de groupe

L'objectif des travaux de groupe est de :

- ✓ Discuter les résultats des dimensions, suivant les composantes et indicateurs, pour en faire ressortir des analyses supplémentaires dans la mesure du possible ;
- ✓ D'analyser la pertinence des recommandations et leur applicabilité sur le terrain.
- ✓ De réfléchir sur d'autres recommandations pertinentes ;
- ✓ Les partenaires techniques et financiers pourront se prononcer sur les aspects pour lesquels leurs institutions respectives peuvent intervenir pour accompagner les périmètres horticoles collectifs ;

Document support pour aider les groupes dans leurs travaux

- ✓ Les résultats liés à chaque dimension (suivant les composantes et les indicateurs) ;
- ✓ Les conclusions et recommandations liées à chaque dimension ;

Annexe 2.2 : Composition des groupes de travail

Groupe 1 : Dimension agroécologique

Lieu	Facilitateur	Membres
Salle 40	Finda Bayo	Silvia Bergamasco (AICS)
		Malick Ndiaye (PAPSEN, Rapporteur)
		Cheikh Lo (ANIDA)
		Cyrill Diatta (CNRA/Bambey)
		Mame Astou Diassé (JICA)
		Alioune Badara Fall (IBE)

Groupe 2 : Dimension socio territoriale

Lieu	Facilitateur	Membres
Salle 40	Chérif Syaka A. Mané	Patrizio Vignaroli (IBE)
		Kalidou Kane (PAPSEN)
		Mame Ndélla Ngom (AICS, Rapporteuse)
		Massar Ndiaye (PAIS)

Groupe 3 : Dimension économique

Lieu	Facilitateur	Membres
Salle de formation	Papa Abdoulaye Kane	Abdoulaye Dia (USAID)
		Ahmed Fall (PAPSEN PAIS)
		Roman Lemarec (ENABEL)
		El Hadji Khady Thiam
		Pape Bilal Diakhaté (BAME, Rapporteur)

Groupe 4 : Dimension institutionnelle et organisationnelle

Lieu	Facilitateur	Membres
Salle de formation	Darline Larissa K. Kuaté	Mbaye diop (PPAT-RD)
		Abdoul Malick Diallo (BAME)
		Lauriane Cabrelle Dioukou Homs (Rapporteuse)
















INSTITUT SENÉGALAIS DE
RECHERCHES AGRICOLES
BUREAU D'ANALYSES
MACRO ECONOMIQUES

ATELIER DE RESTITUTION DU PROJET PP-AT-RD





LISTE DE PRESENCE

Le 17 mars 2022 à la salle 40 de la Direction Générale de l'ISRA

Prénom (s) et Nom	Structure	Téléphone	Email	Engagement
1. Ceyil DIATTA	ISDARONBA	779406392	batecyuil@yahoo.fr	
2. Aline Badara FALL	IBE/CNR	776876795	aline.badara.fall@ibe.cnr.sn	
3. Rouven LE THAÏC	ADDES/ISRA	774378324	rouven.lethaic@isra.sn	
4. Nalick Mbaye	ISRA/CNEA/PARSEN	775574964	nalick.mbaye@isra.sn	
5. Khakabou KHANE	PARSEN	77578856	khakabou.khane@isra.sn	
6. Nour Medea NDIOM	AICS	776490990	nour.medea.ndiom@aic.gov.sn	
7. Silvia BERGA MBO	AICS	772954020	silvia.bergamabo@aic.gov.sn	
8. Aline Tall	PARSEN	774460565	aline.tall@isra.sn	
9. Cheikh Tidiane Diouf	ISRA/BAME	774408899	cheikh.tidiane.diouf@isra.sn	

Prénom (s) et Nom	Structure	Téléphone	Email	Embarquement
10. Abdoul Malick DIALLO	ISRA BANE	76 312 82 70	abdoulmalick.kpda@gmail.com	
11. Oumar Fadiar	Le Soleil	46 56 50 05	ofadiar@gmail.com	
12. Ibrahimia Diallo	ISRA / UNIM	77 648 67 83	ibrahimie.diallo@gmail.com	
13. Diaton Doucoure	ISRA BANE	78 2720847	DiatonDoucoure@gmail.com	
14. Djiiny DIA	ISRA-BANE	77 640 93 35	djiinydia@gmail.com	
15. Mame Diaton Diawara	ISRA	77 238 65 29	diawara-diaton@gmail.com	
16. Et Hadji Khouly THIAM	JICA	77 982 31 11	khoulyhadji@gmail.com	
17. Bounkou Ibrahimi Cabralle Lauriane	ISRA	78 130 75 87	lauriane.djoukara@yahoo.com	
18. Mamadou Babo Barry	ISRA-BANE	77 431 59 83	mababobarry@gmail.com	
19. Pope Bilal Diakourte	ISRA-BANE	77 241 70 70	popebilal@hotmai.fr	
20. Waly Massamba Abou	ISRA-BANE	77 699 53 73	walyin@outlook.fr	
21. Eugenio CAVALLO	Ambassade d'Italie	77 103 18 95	eugenio.cavallo@stems-cur.it	
22. Raphaël Guéye	Coalgwaticien	77 154 65 4	guéyephady60@gmail.fr	

	Prenom (s) et Nom	Structure	Téléphone	Email	Embarquement
23.	Abdoulaye bira	USRAID	781901825	adia@usaid.gov	
24.	El HADJI AMADOU KADJE	ISRA UNIV AL	775481829	6113 WAD@SMAIL.COM	
25.	Cheikh Lo	ANIDA	775612843	cheikhlo58@gmail.com	
26.	Nbaye Asop	ISRA	776575881	mbayep@gmail.com	
27.	Moustaf SIKR	ISRA	776362662	Moustaf.kell@ira.mr	
28.	Papa Abdoulaye Kane	ISRA/BANF	778777977	papakane@ira.com	
29.	Darline KAVATE KANANE	IFPRI	781483484	darline.kangne@yahoo.com	
30.	Moussy FERRE	BANF	77103802	Moussy.Jou@Banf.fr	
31.	Cheikh Sadiou Fall	ISRA/BANF	775180808	Sadiou.Fall@ira.mr	
32.	Fama biady	ISRA/BANF	78.668-8501	Fama.biady@gmail.com	
33.	Alexis Chilli WANE	ISRA/BANF	77428840	chilli.wane@ira.mr	
34.	Sokleil Diop	ISRA/BANF	771109709	Sokleil.diop@ira.mr	
35.	Fabrice DIAGNE	ISRA/BANF	77812-27-66	fabrice.diagne@ira.mr	

	Prénom (s) et Nom	Structure	Téléphone	Email	Emargement
36.	Samba Sy	BAME	774344155	bathieuy13@gmail.com	
37.	Samba Cer BA	BAME	77 60 66 22	samssba1@gmail.com	
38.	Ndaka Ndaka	BAME	77 60 66 22		
39.	Finda Bayo	BAME	77 45 98 36	Findabayo@yahoo.fr	
40.	Christ S-A - Mane?	BAME	77 95 04 8 00	christfoumbeane@yahoo.fr	
41.					
42.					
43.					
44.					
45.					
46.					
47.					
48.					

Annexe 3.2 : Liste des journalistes



INSTITUT SENEGALAIS DE
RECHERCHES AGRICOLES
BUREAU D'ANALYSES
MACRO ECONOMIQUES

ATELIER DE RESTITUTION DU PROJET PP-AT-RD

LISTE DE PRESENCE DES JOURNALISTES

Le 17 mars 2022 à la salle 40 de la Direction Générale de l'ISRA

Prénom (s) et Nom	Organe	Téléphone	Email	Emargement
1. Abeloulof Priss	LiTuf	774475308	lapriss@snr.sn	[Signature]
2. Souleymane GANSO	APS	774440358	msouleymane@gmail.com	[Signature]
3. Mady Gaye	Association	777554154	gaye.mady@gmail.com	[Signature]
4. Amrouté Cissé	Sect. qualifications	776064848	amroutecisse@gmail.com	[Signature]
5. Oumar Fadiou	Le Sida	776568006	afadiou@gmail.com	[Signature]
6. Bassiou Faye	Sen JS / 2e FN	775187923	bassioufaye@gmail.com	[Signature]
7. Alaxane BALDE	Sen JS / 2e FN	775438694	alabalde@gmail.com	[Signature]
8.				
9.				